



สำนักงาน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด

เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

(กฎหมาย “ฮั้ว”)



# กฎหมาย “ฮั่ว” มีเจตนารมณ์อย่างไร

เป็นกฎหมายที่ว่าด้วย “การจัดการสินค้าและบริการของหน่วยงานของรัฐ โดยใช้เงินของแผ่นดิน รวมทั้งการที่รัฐให้ สิทธิ ในการดำเนินกิจกรรมบางอย่างโดยการให้สัมปทาน อนุญาต หรือกรณีอื่นใดในสถานะเดียวกัน ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะอันเป็นกิจการของรัฐ ด้วย วิธีการเสนอราคา เพื่อให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรม โดยจะต้อง มีการแข่งขันกันอย่างเสรี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ”



# กฎหมาย “จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ” มีเจตนารมณ์อย่างไร

เป็นกฎหมายที่ว่าด้วย “การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ  
ภาครัฐ ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อ  
สาธารณชนให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มี  
การแข่งขันอย่างเป็นธรรม คำนึงถึง วัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็น  
สำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน มีการวางแผนการ  
ดำเนินงาน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะทำให้การจัดซื้อ  
จัดจ้างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้เป็นไป ตามหลัก  
ธรรมาภิบาล มีการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการ  
ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ”





## กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และควรรทราบ

๑. พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙
๒. พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙
๓. พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐
๔. ระเบียบ คตง. ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔
๕. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖
๖. ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญา กับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๔
๗. การเปิดเผยราคากลาง
๘. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ระบบ e-GP





## กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และควรรทราบ (ต่อ)

๙. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ , ๑๕๒, ๑๕๗, ๑๖๑ และ ๑๖๒  
(๑) (๔)

๑๐. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑๑. ระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุ

-ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕

-ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๙

-ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๓๕

๑๒. พ.ร.บ.ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ...ฯลฯ

# พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๙

» กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๓)ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

อาศัยอำนาจตามความใน (๒) ของบทนิยาม "คำสั่งทางปกครอง" ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ให้การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้ เป็นคำสั่งทางปกครอง

๑. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาหรือให้สิทธิประโยชน์ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) การสั่งรับหรือไม่รับคำเสนอขาย รับจ้าง แลกเปลี่ยน ให้เช่า ซื้อ เช่า หรือ

ให้สิทธิประโยชน์

(๒) การอนุมัติสั่งซื้อ จ้าง แลกเปลี่ยน เช่า ขาย ให้เช่า หรือให้สิทธิประโยชน์

(๓) การสั่งยกเลิกกระบวนการพิจารณาคำเสนอหรือการดำเนินการอื่นใด

ในลักษณะเดียวกัน

(๔) การสั่งให้เป็นผู้ทำงาน

๒. การให้หรือไม่ให้ทุนการศึกษา



# พ.ร.บ.ว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

## กรณีที่เกิดละเมิดขึ้นแก่เอกชน

- » เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการไปตามหน้าที่แล้วเกิดละเมิดขึ้นแก่เอกชน หน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่นั้นสังกัดอยู่ เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในผลแห่งละเมิดนั้น
- » ถ้าการละเมิดนั้นไม่ได้เกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้เสียหายจะต้องฟ้องตัวเจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิด จะฟ้องร้องหน่วยงานไม่ได้

# พ.ร.บ.ว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

## » กรณีที่เกิดละเมิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐ

- การละเมิดนั้นไม่ได้เกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องบังคับไปตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- ถ้าเกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่

» - พิจารณาตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกรณีกระทำละเมิดต่อเอกชน

» - เจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่หน่วยงานของรัฐ ก็ต่อเมื่อได้กระทำไปโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง



# วิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง : ราคาแพง

สัดส่วนความรับผิด

๖๐: ๒๐ : ๑๐ :๑๐

คกก.พิจารณาผล : (ผ่าน) ฝ่ายพัสดุ : ผบ.ผู้ผ่านงาน : ผู้อนุมัติ

สัดส่วนความรับผิด : ไม่ผ่านฝ่ายพัสดุ

๖๐: ๒๐ : ๒๐

คกก.พิจารณาผล : ผบ.ผู้ผ่านงาน : ผู้อนุมัติ

สัดส่วนความรับผิด : ไม่ผ่านฝ่ายพัสดุ และ ผบ.ผู้ผ่านงาน

๖๐: ๔๐

คกก.พิจารณาผล : : ผู้อนุมัติ

# สัดส่วนความรับผิดชอบ : ไม่คัดเลือกต่ำสุด ที่ถูกต้องตามเงื่อนไข

๖๐:๑๕:๑๕:๑๐

คกก.เปิดซองสอบราคา : ฝ่ายพัสดุ : ผบ.ผู้ผ่านงาน : ผู้อนุมัติ

๖๐:๑๕:๑๕:๑๐

คกก.พิจารณาผลการประกวดราคา : ฝ่ายพัสดุ : ผบ.ผู้ผ่านงาน : ผู้อนุมัติ

๖๐ : ๔๐

คกก.พิจารณาผลการประกวดราคา : ผู้อนุมัติ

กรณีที่ จนท.ฝ่ายพัสดุ ผู้ผ่านงานทั้งข้างแล้ว แต่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจ  
สั่งอนุมัติ จนท.ฝ่ายพัสดุ ผู้ผ่านงานไม่ต้องรับผิดชอบ

# พ.ร.บ.ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

แนวคิดเดิม ...

“ปกปิดเป็นหลัก เปิดเผยเป็นข้อยกเว้น”

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

แนวคิดปัจจุบัน ...

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

# พ.ร.บ.ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

» หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการ

แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

ประกาศสอบราคา

ประกาศประกวดราคา

ผลการพิจารณาการจัดซื้อ จัดจ้าง

✓ สรุปผลเป็นรายเดือนทุกเดือน  
รายละเอียด

➤ งานที่จัดซื้อจัดจ้าง

➤ วงเงินงบประมาณ /ราคากลาง

➤ วิธีซื้อหรือจ้าง

➤ รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ

➤ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกและราคา

➤ เหตุผลที่คัดเลือก



## ระเบียบ คตง.ว่าด้วยวินัยการงบประมาณและการคลัง

### โทษชั้นที่ ๑

- มีหน้าที่ปิดประกาศ จัดส่งเอกสาร
- ละเลยไม่ปิดปิดประกาศหรือจัดส่งหรือเผยแพร่
- ปรับไม่เกินเงินเดือน ๑ เดือน

### โทษชั้นที่ ๒

- มีหน้าที่เบิกจ่ายพัสดุ จัดทำบัญชี
- ไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้อง
- ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๒ เดือน ถึง ๔ เดือน





## ระเบียบ คตง.ว่าด้วยวินัยการงบประมาณและการคลัง

### โทษชั้นที่ ๓

- มีหน้าที่พิจารณาผลปฏิบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไข โดยรู้หรือควรจะรู้เกิดความเสียหาย
- ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๕ เดือน ถึง ๘ เดือน

### โทษชั้นที่ ๔

- มีหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ปฏิบัติหรือละเว้นปฏิบัติโดยมิชอบ แบ่งแยกวงเงินจัดซื้อ จัดจ้าง
- ปรับเท่ากับเงินเดือนตั้งแต่ ๙ เดือน ถึง ๑๒ เดือน





# พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖

## หมวด ๔ การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิง ภารกิจของรัฐ

มาตรา ๒๓ ในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผยและ  
เที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ  
วัสดุประสงค์ ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบ  
กัน

ในกรณีที่วัสดุประสงค์ในการใช้เป็นเหตุให้ต้องคำนึงถึงคุณภาพ และการดูแล  
รักษาเป็นสำคัญ ให้สามารถกระทำได้โดย**ไม่ต้องถือราคาต่ำสุด**ในการเสนอซื้อหรือจ้าง  
เสมอไป

ให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่ดูแล ระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุปรับปรุงระเบียบที่  
เกี่ยวข้องเพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการ ตามวรรคหนึ่งและวรรคสองได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ

# กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

## ระบบ e-GP





**มติครม.**

ลว.๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖และ๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ (สำนัก  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ต่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๒๙  
ลว. ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖) กำหนดให้

## ก่อนซื้อหรือจ้างทุกวิธี

ต้องจัดหาราคากลางของสิ่งของที่จะซื้อ  
หรืองานที่จะจ้าง

เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาราคาของ  
ผู้เข้าเสนอราคาและเปิดเผยไว้ใน  
เว็บไซต์ของหน่วยงาน และศูนย์ข้อมูล  
จัดซื้อจัดจ้าง ของกรมบัญชีกลางที่

[www.gprocurement.go.th](http://www.gprocurement.go.th)

**คสช.**

ฉบับที่ ๑๐๔/๒๕๕๗ ลว. ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗  
การจัดซื้อจัดจ้างของ อปท.ต้องโปร่งใส แข่งขันกัน ราคา  
กลาง กส. ๕ ล้าน รายงาน ผวจ./นอภ. ใน ๓ วัน

**กม.ป.ป.ช.**

การจัดหาพัสดุที่มีวงเงินเกิน 100,000  
บาท ขึ้นไป ต้องนำรายละเอียดการ  
คำนวณราคากลางไปลงเว็บไซต์ด้วย

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่าย  
ของโครงการที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ  
พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- ใช้บังคับกับ
  - สัญญาที่เกี่ยวกับการจัดหาพัสดุของหน่วยงานของรัฐตามระเบียบ  
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบ ข้อกำหนด กฎ หรือ  
ข้อบังคับว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงาน
  - สัญญาสัมปทาน และ
  - สัญญาให้ทุนสนับสนุนของหน่วยงานของรัฐเพื่อการวิจัยหรือเพื่อ  
ดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง
  - เดิมมูลค่าตั้งแต่ 5 แสนบาทขึ้นไป ระหว่างวันที่ 1 เม.ย. 55 – 31 มี.ค.  
56 ปัจจุบันบังคับกับสัญญามูลค่าตั้งแต่ 2 ล้านบาทขึ้นไป



# “กฎหมายฮั้ว” ใช้กับใครบ้าง มีบทลงโทษอย่างไร

- ✓ ความผิดบุคคลทั่วไป  
(มาตรา ๔ – มาตรา ๙)
- ✓ ความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ/ผดม.  
(มาตรา ๑๐ – มาตรา ๑๓)

**มีทั้งโทษ จำคุก และ ปรับ**





# “กฎหมายฮั่ว”

เป็นกฎหมายว่าด้วยเรื่องใด

- ✓ การจัดหาสินค้าและบริการ
- ✓ การที่รัฐให้สิทธิในการดำเนินกิจการ  
(การสัมปทาน หรือกรณีอื่นใดในลักษณะเดียวกัน)



# “กฎหมายฮั่ว” กับความหมายของคำ “นิยาม”

- ✓ การเสนอราคา X การแข่งขันราคา
- ✓ หน่วยงานของรัฐ X เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ
- ✓ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง X กรรมการหรืออนุกรรมการในหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ
- X ผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ
- X เจ้าหน้าที่ของรัฐ

# เจ้าหน้าที่ของรัฐ

## หมายความว่า

- » ข้าราชการ
- » พนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
- » ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- » พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ
- » ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



## เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ต่อ)

- » เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่น
- » กรรมการ ออนุกรรมการ ลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ
- » บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ



# ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- » นายกรัฐมนตรี
- » รัฐมนตรี
- » สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- » สมาชิกวุฒิสภา
- » ข้าราชการการเมืองอื่น เช่น
- » ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง
  - ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
  - รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
  - สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
- » ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น  
นิตยตามพระราชบัญญัตินี้ **แตกต่างจาก**  
นิตยตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฯ ซึ่ง  
กำหนดว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่นองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการ  
ป.ป.ช.กำหนด” และ “ผู้บริหารท้องถิ่น รอง/  
ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ตามที่คณะกรรมการ  
ป.ป.ช.กำหนด”





# ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

- » หน.ส่วนราชการระดับ  
กระทรวง  
ทบวง  
กรม
- » ปลัดกระทรวงกลาโหม
- » ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
- » ผู้บัญชาการเหล่าทัพ
- » ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- » กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ
- » หัวหน้าหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ
- » กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
- » ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

สำหรับข้าราชการ

พลเรือน

สำหรับข้าราชการทหาร



# ผู้บริหารระดับสูง

- » ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- » ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง
- » กรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
- » กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรี
- » ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่า ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือหน่วยงานที่ใช้อำนาจหรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครอง และหมายความรวมถึงบุคคล/คณะบุคคลที่กำกับดูแลหน่วยงานฯ



# ผู้อำนวยการกอง

» ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง

ผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่า  
ขึ้นไป

» หรือข้าราชการตามกฎหมายอื่น

๑ ข้าราชการพลเรือน

(ก) ตำแหน่งประเภทผู้อำนวยการ

(ข) หน.ส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม

(ค) หน.ส่วนราชการประจำจังหวัด

(ง) หน.สำนักงานจังหวัด

(จ) หน.ส่วนราชการที่ประจำในต่างประเทศ..

(ฉ) นายอำเภอ

(ช) ตำแหน่งที่ ก.พ.กำหนด เช่น หน.สำนักงานรัฐมนตรี หน.หน่วยงานอื่นๆ เช่น ผู้ปกครองสถานสงเคราะห์/สถานแรกรับเด็ก/สถานคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก ผอ.สถานคุ้มครองและพัฒนาอาชีพ ผอ.ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ ผอ. ศูนย์สงเคราะห์และฝึกอาชีพ ผอ.ศูนย์พัฒนาสังคม ในกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(ซ) ผู้อำนวยการโครงการชลประทาน/โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา/โครงการก่อสร้างในกรมชลประทาน

# ผู้อำนวยการกอง (ต่อ)

» ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการระดับต้นหรือ  
เทียบเท่าขึ้นไป

» หรือข้าราชการตามกฎหมายอื่น

(ฉ) ผู้อำนวยการแขวงการท่องเที่ยวในกรมทางหลวง

(ญ) หัวหน้าสำนักงานที่ดิน (สาขา) ในกรมที่ดิน

(ฎ) ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุข ตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลในสังกัด  
สำนักงานปลัดกระทรวง

๒ ตำแหน่งข้าราชการ อบจ. อบต. เทศบาลและเมือง  
พัทยา

(ก) ตำแหน่งบริหารที่เป็น หน.ส่วนราชการ ที่เป็น  
ผู้อำนวยการกอง

(ข) ผู้อำนวยการสำนัก

(ค) หน.หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะตั้งแต่  
ระดับกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(ง) ผู้อำนวยการสถานศึกษา





# “กฎหมายฮั้ว”

กับความผิดของ จนท.รัฐ และ ผดม.

- ✓ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
- ✓ ให้ถือเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่

มีความแตกต่างกันอย่างไร

ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่  
ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือ  
ร่ำรวยผิดปกติ

# ทูลจิตต่อหน้าที่



- » ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่
- » ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น
- » ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น



# ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ



## » ประมวลกฎหมายอาญา

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ มาตรา ๑๔๓-๑๖๖

เช่น มาตรา ๑๖๒ เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร

(๑) รับรองเป็นหลักฐานอันเป็นเท็จ

(๔) รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริง..อันเป็นความเท็จ



# ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม



## » ประมวลกฎหมายอาญา

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มาตรา ๒๐๐-๒๐๕

เช่น ม.๒๐๑ เป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการ อัยการ ผู้ว่าคดี  
พนักงานสอบสวน เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด





# ร่ำรวยผิดปกติ

- » มีทรัพย์สินมากผิดปกติ
- » มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ
- » มีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ
- » ได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควร
  - » สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่
  - » หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่



# กฎหมาย “ฮั้ว” กับ “กฎหมายประกอบ”

กฎหมาย  
ประกอบ

“ฮั้ว”  
และ  
“กฎหมายประกอบ”

กฎหมาย  
ฮั้ว

- ทุจริตต่อหน้าที่
- ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ
- ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม
- ร่ำรวยผิดปกติ

- ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
- ให้ถือว่าเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ





## กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ

### ผู้เสนอราคา

๑. ร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม  
มีโทษจำคุก ๑ - ๓ ปี ปรับ ๕๐%
๒. ให้ ขอให้ รับว่าจะให้ (รวมผู้รับ)  
มีโทษจำคุก ๑ - ๕ ปี ปรับ ๕๐%
๓. ช่มชู้ใจ โดยใช้กำลังประทุษร้าย/ขู่เข็ญ  
มีโทษจำคุก ๕ - ๑๐ ปี ปรับ ๕๐%
๔. ใช้อุบายหลอกลวง  
มีโทษจำคุก ๑ - ๕ ปี ปรับ ๕๐%
๕. โดยทุจริตเสนอราคาสูง/ต่ำไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้  
มีโทษจำคุก ๑ - ๓ ปี ปรับ ๕๐%
๖. นิติบุคคลกระทำผิดให้ถือว่าผู้บริหารเป็นตัวการร่วม





## กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ

### เจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑. รัฐ ควบรัฐ แต่ไม่ยกเลิกการดำเนินการ

โทษจำคุก ๑ - ๑๐ ปี ปรับ ๒๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ออกแบบ กำหนดราคา เงื่อนไข ผลประโยชน์ตอบแทน

เพื่อช่วยกีดกันผู้เสนอราคา

โทษจำคุก ๕ - ๒๐ ปี / ตลอดชีวิต ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๓. กระทำผิดตาม พ.ร.บ.นี้ (ฐานใดฐานหนึ่ง) หรือกระทำการมิให้มีการแข่งขัน

ราคาอย่างเป็นธรรม

โทษจำคุก ๕ - ๒๐ ปี / ตลอดชีวิต ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท





## กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และ กก.หรือ อนุ กก. ซึ่งมีใช้ จนท.ของรัฐ

๑. กระทำผิดตาม พ.ร.บ.นี้ (ฐานใดฐานหนึ่ง)

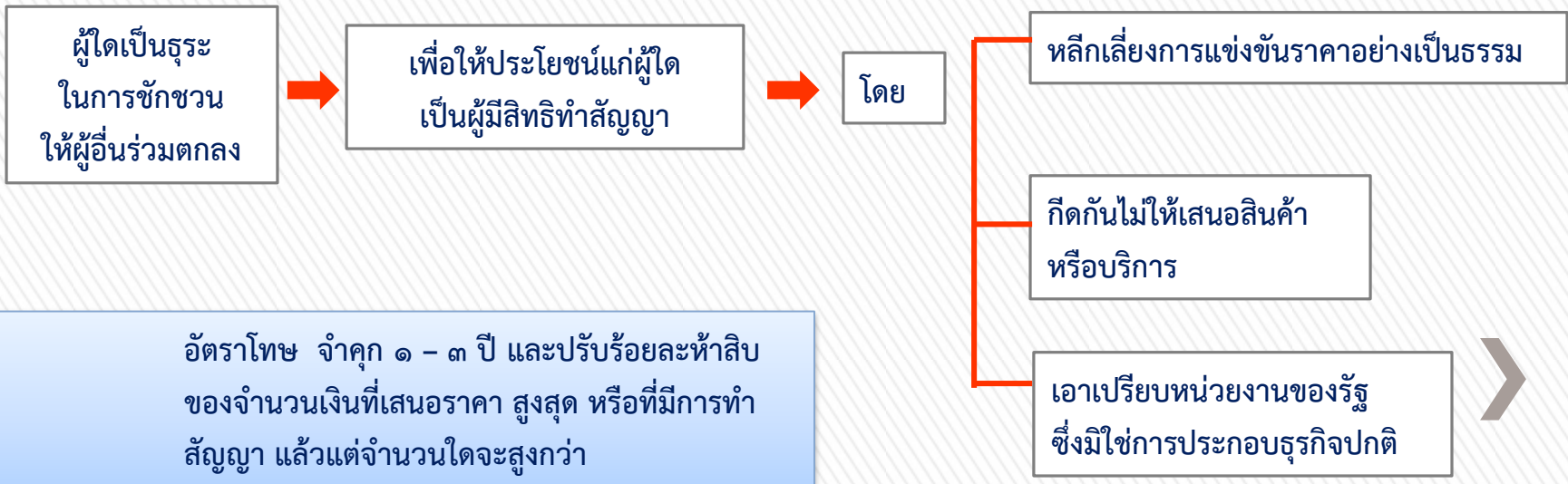
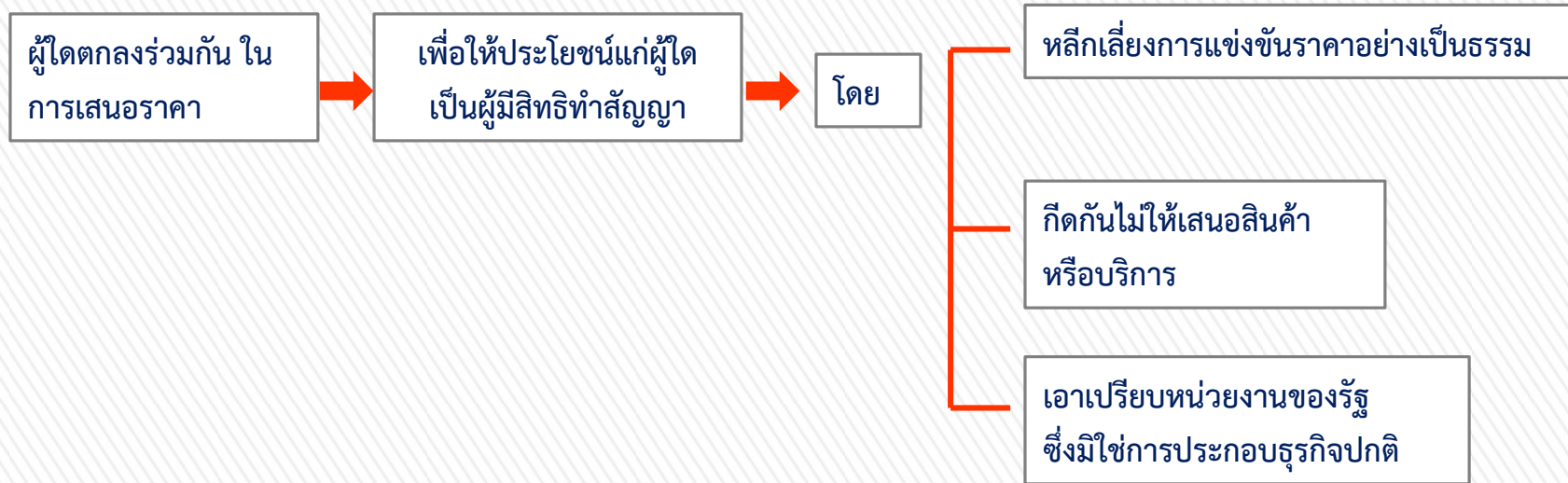
๒. กระทำการใดๆต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณา หรือการดำเนินการใดๆ เพื่อจูงใจ หรือทำให้จำยอมต้อง ยอมรับการเสนอราคาที่มีการกระทำผิดตาม พ.ร.บ.นี้ ให้ถือว่าเป็น ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่....

โทษจำคุก ๗ - ๒๐ ปี / ตลอดชีวิต ปรับ ๑๔๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท





## ความผิดของบุคคลทั่วไป (มาตรา ๔ - มาตรา ๙)

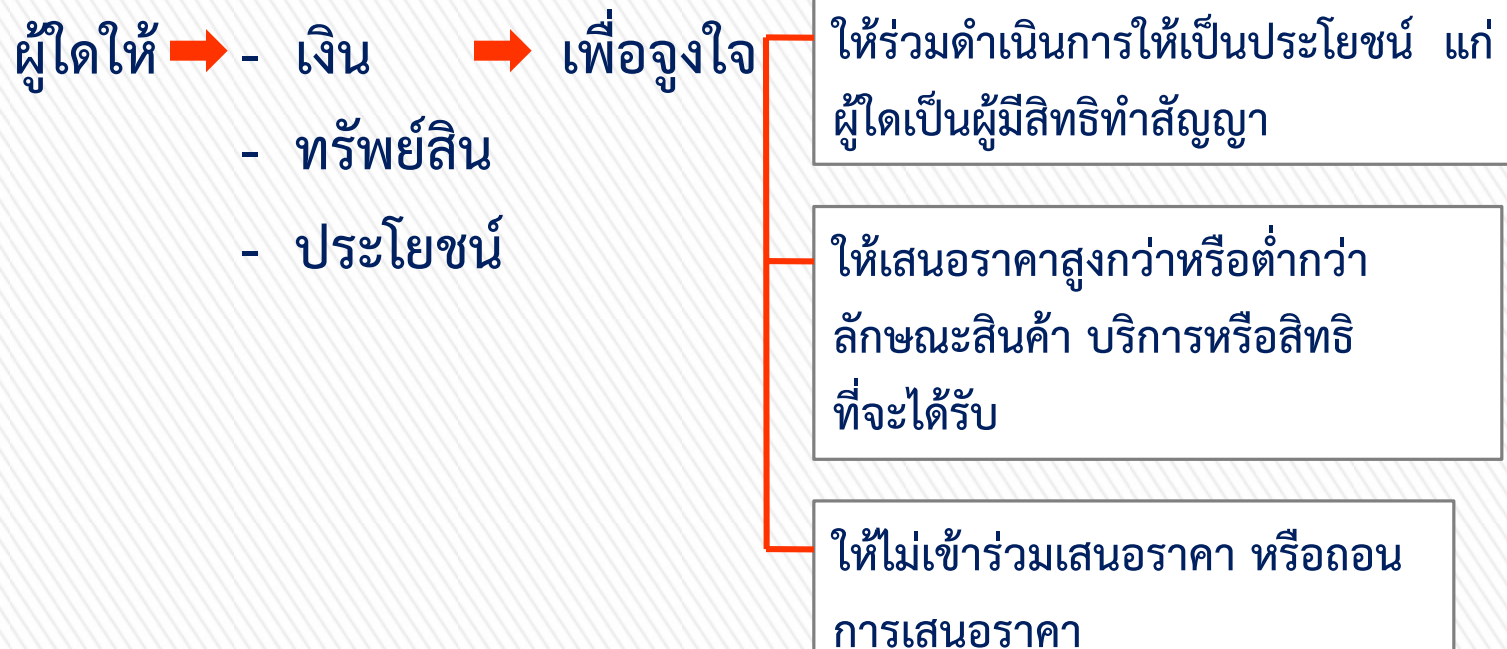




## มาตรา ๕

### อัตราโทษ

จำคุก ๑ - ๕ ปี และปรับร้อยละห้าสิบของจำนวนเงินที่เสนอ  
ราคาสูงสุด หรือที่มีการทำสัญญา แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า





ผู้ใดขอให้ → - เงิน → เพื่อจูงใจ  
- ทรัพย์สิน  
- ประโยชน์

ให้ร่วมดำเนินการให้เป็นประโยชน์  
แก่ผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

ให้เสนอราคาสูงกว่าหรือต่ำกว่า  
ลักษณะสินค้า บริการหรือสิทธิ  
ที่จะได้รับ

ให้ไม่เข้าร่วมเสนอราคา หรือถอน  
การเสนอราคา

ผู้ใดรับว่าจะ ให้ → - เงิน → เพื่อจูงใจ  
- ทรัพย์สิน  
- ประโยชน์

ให้ร่วมดำเนินการให้เป็นประโยชน์  
แก่ผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

ให้เสนอราคาสูงกว่าหรือต่ำกว่า  
ลักษณะสินค้า บริการหรือสิทธิ  
ที่จะได้รับ

ให้ไม่เข้าร่วมเสนอราคา หรือถอน  
การเสนอราคา







ผู้ใดเรียก → - เงิน → เพื่อจูงใจ  
- ทรัพย์สิน  
- ประโยชน์

ให้ร่วมดำเนินการให้เป็นประโยชน์ แก่ผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

ให้เสนอราคาสูงกว่าหรือต่ำกว่าลักษณะสินค้า บริการหรือสิทธิที่จะได้รับ

ให้ไม่เข้าร่วมเสนอราคา หรือถอนการเสนอราคา

ผู้ใดรับ → - เงิน → เพื่อจูงใจ  
- ทรัพย์สิน  
- ประโยชน์

ให้ร่วมดำเนินการให้เป็นประโยชน์ แก่ผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

ให้เสนอราคาสูงกว่าหรือต่ำกว่าลักษณะสินค้า บริการหรือสิทธิที่จะได้รับ

ให้ไม่เข้าร่วมเสนอราคา หรือถอนการเสนอราคา





ผู้โดยยอมจะรับ → - เงิน → เพื่อจูงใจ  
- ทรัพย์สิน  
- ประโยชน์

ให้ร่วมดำเนินการให้เป็น  
ประโยชน์ แก่ผู้ใดเป็นผู้มีสิทธิ  
ทำสัญญา

ให้เสนอราคาสูงกว่าหรือต่ำ  
กว่าลักษณะสินค้า บริการ  
หรือสิทธิ ที่จะได้รับ

อัตรา  
โทษ

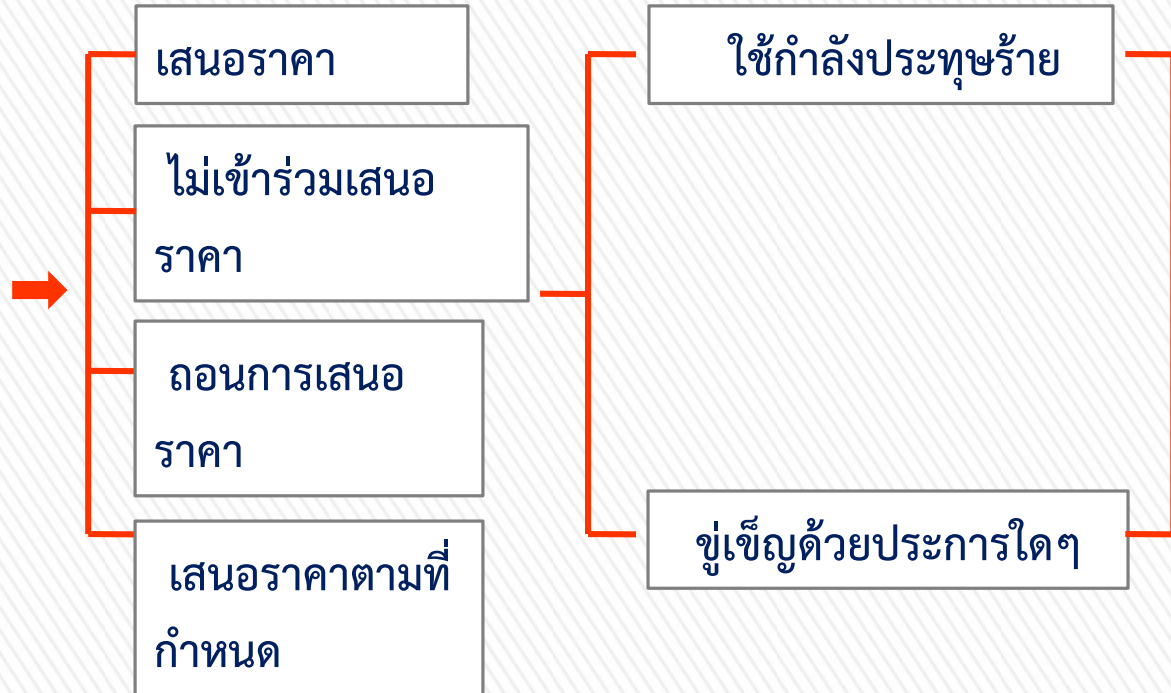
ให้ไม่เข้าร่วมเสนอราคา หรือถอน  
การเสนอราคา





## มาตรา ๖

ผู้ใดข่มขืนใจให้ผู้อื่น  
จำยอมร่วมดำเนินการใดๆ



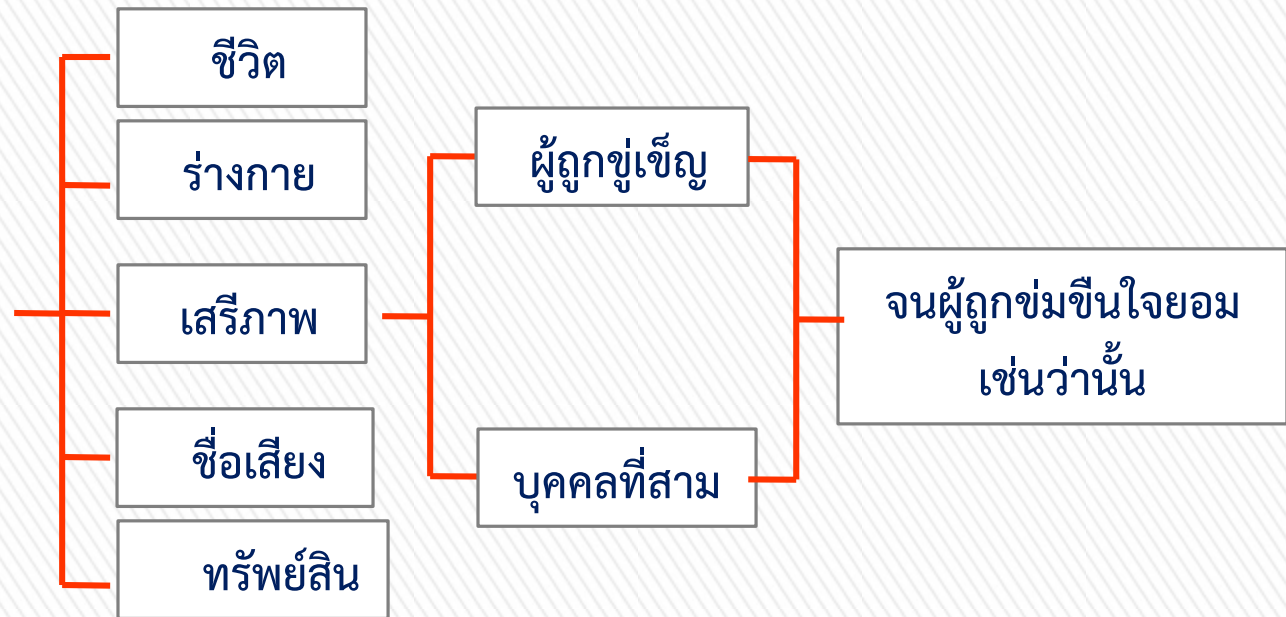
อัตราโทษ จำคุก ๕-๑๐ ปี และปรับร้อยละห้าสิบของจำนวนเงินที่  
เสนอราคาสูงสุดหรือที่มีการทำสัญญา





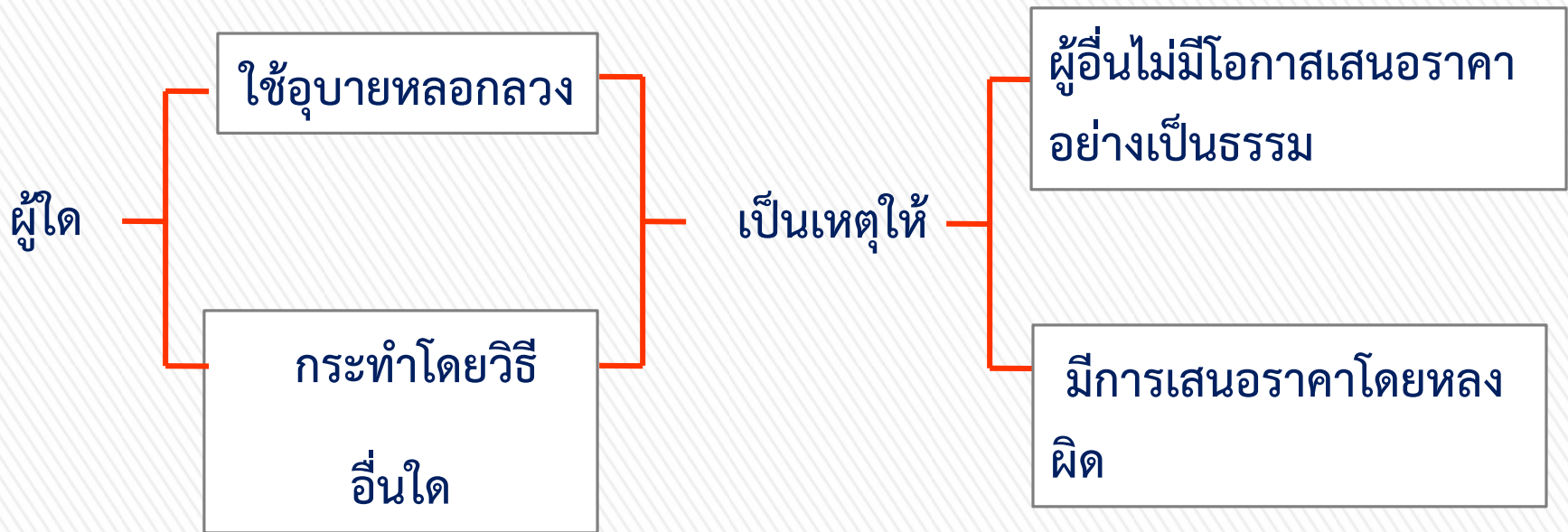
## มาตรา ๖

ให้ถือว่าเกิด  
อันตรายต่อ





## มาตรา ๗



อัตราโทษ จำคุก ๑-๕ ปี และปรับร้อยละห้าสิบของจำนวนเงินที่เสนอราคาสูงสุดหรือที่มีการทำสัญญา แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า



## มาตรา ๘

ผู้ใดโดยทุจริต  
ทำการเสนอราคา  
ต่อหน่วยงานของรัฐ

รู้ว่าราคาที่เสนอนั้น  
ต่ำมากเกินไปกว่าปกติ  
จนเห็นได้ชัดว่า  
ไม่เป็นไปตามลักษณะ  
สินค้าหรือบริการ

เสนอผลประโยชน์  
ตอบแทนให้แก่  
หน่วยงานของรัฐ  
สูง กว่าความเป็นจริง  
ตามสิทธิที่จะได้รับ

มีวัตถุประสงค์กีดกันการแข่งขันราคา  
เป็นเหตุให้ไม่สามารถ ปฏิบัติงานให้  
ถูกต้องตามสัญญาได้

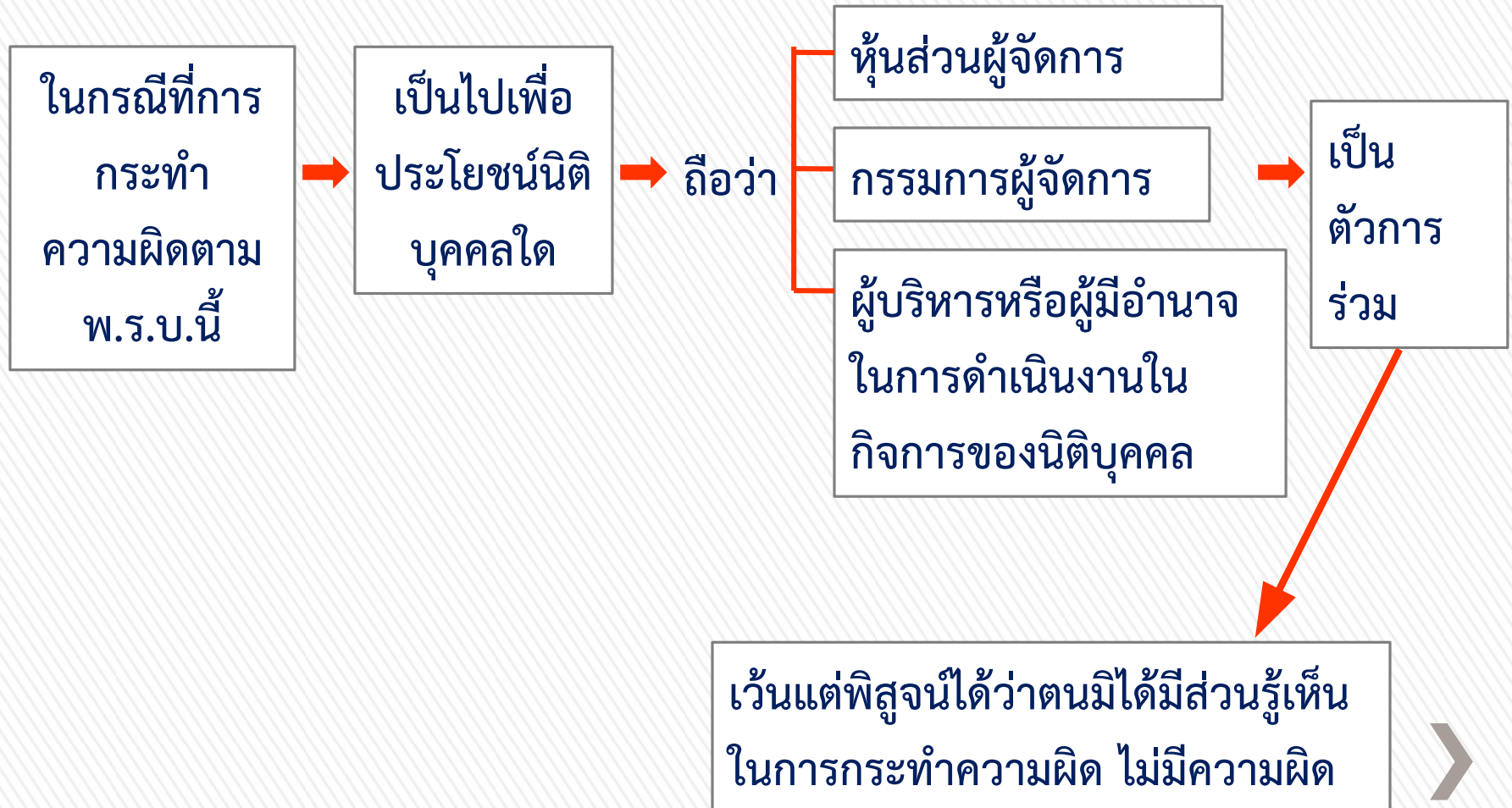
\* (และหากเป็นเหตุให้หน่วยงาน  
ของรัฐต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น  
ผู้กระทำความผิดต้องชดใช้ ค่าใช้จ่ายให้แก่  
หน่วยงานของรัฐนั้นด้วย)

อัตราโทษ จำคุก ๑ ถึง ๓ ปี และปรับร้อยละห้าสิบของจำนวนเงินที่เสนอราคาสูงสุด  
หรือที่มีการทำสัญญาแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า



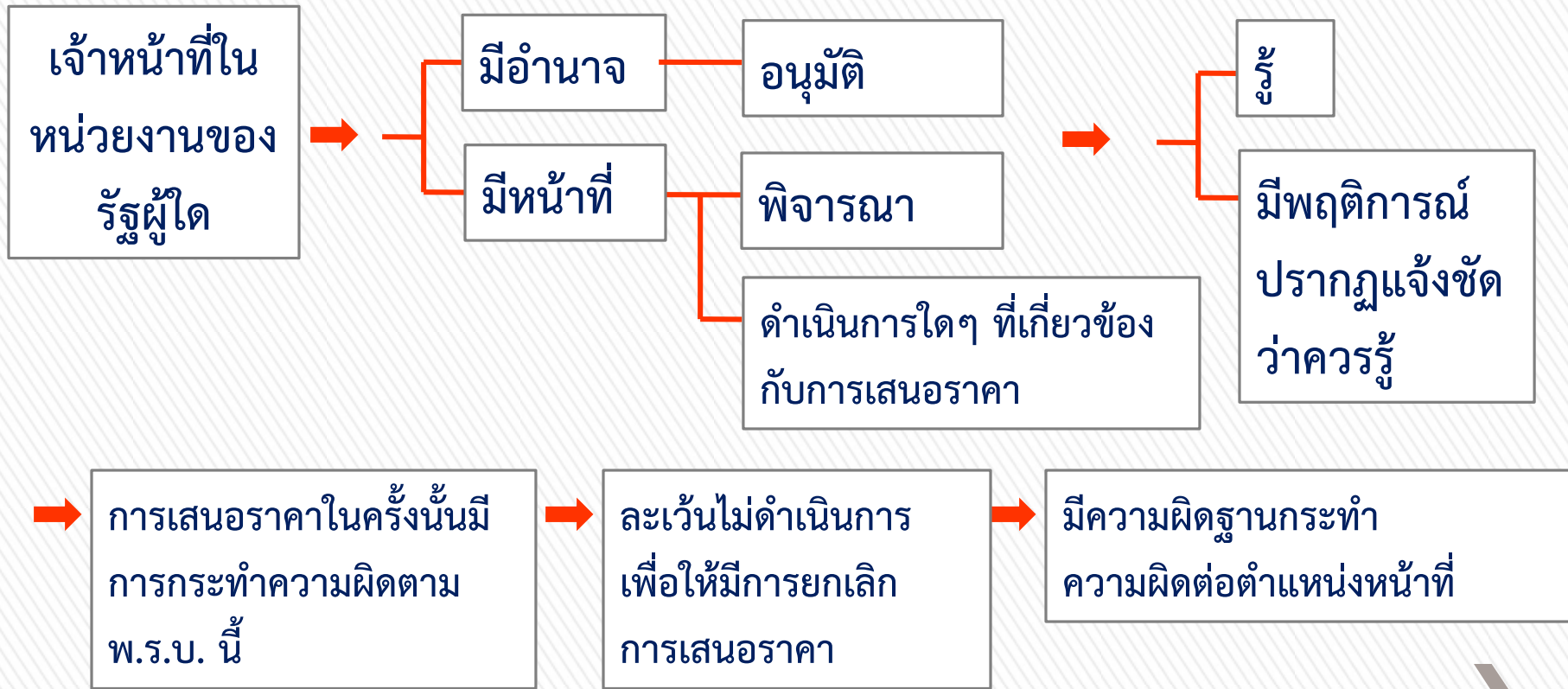


## มาตรา ๙





# ความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การเมือง (มาตรา ๑๐-๑๓)



อัตราโทษ จำคุก ๑ ถึง ๑๐ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ ถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท



## มาตรา ๑๑

- เจ้าหน้าที่ใน  
หน่วยงานของรัฐ
- ผู้ที่ได้รับมอบหมาย  
จากหน่วยงานของรัฐ



โดยทุจริตทำ  
การ

ออกแบบ

กำหนดราคา

เงื่อนไข

ผลประโยชน์

ตอบแทน

อันเป็นมาตรฐาน  
ในการเสนอราคา

โดยมุ่งหมายไม่ให้เกิดการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

เพื่อช่วยเหลือผู้เสนอราคาให้มีสิทธิทำสัญญาโดยไม่เป็นธรรม

เพื่อกีดกันผู้เสนอราคาไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคา  
อย่างเป็นธรรม

อัตราโทษ จำคุกตั้งแต่ ๕ ถึง ๒๐ ปี หรือ ตลอดชีวิต และ  
ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ ถึง ๔๐๐,๐๐๐ บาท



## มาตรา ๑๒

เจ้าหน้าที่ใน  
หน่วยงานของรัฐ

กระทำความผิด  
ตาม พ.ร.บ. นี้

กระทำการใด ๆ  
มุ่งหมายมิให้มี  
การแข่งขันราคา  
อย่างเป็นธรรม

เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำ  
การเสนอราคารายใดให้  
เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา  
กับหน่วยงานของรัฐ

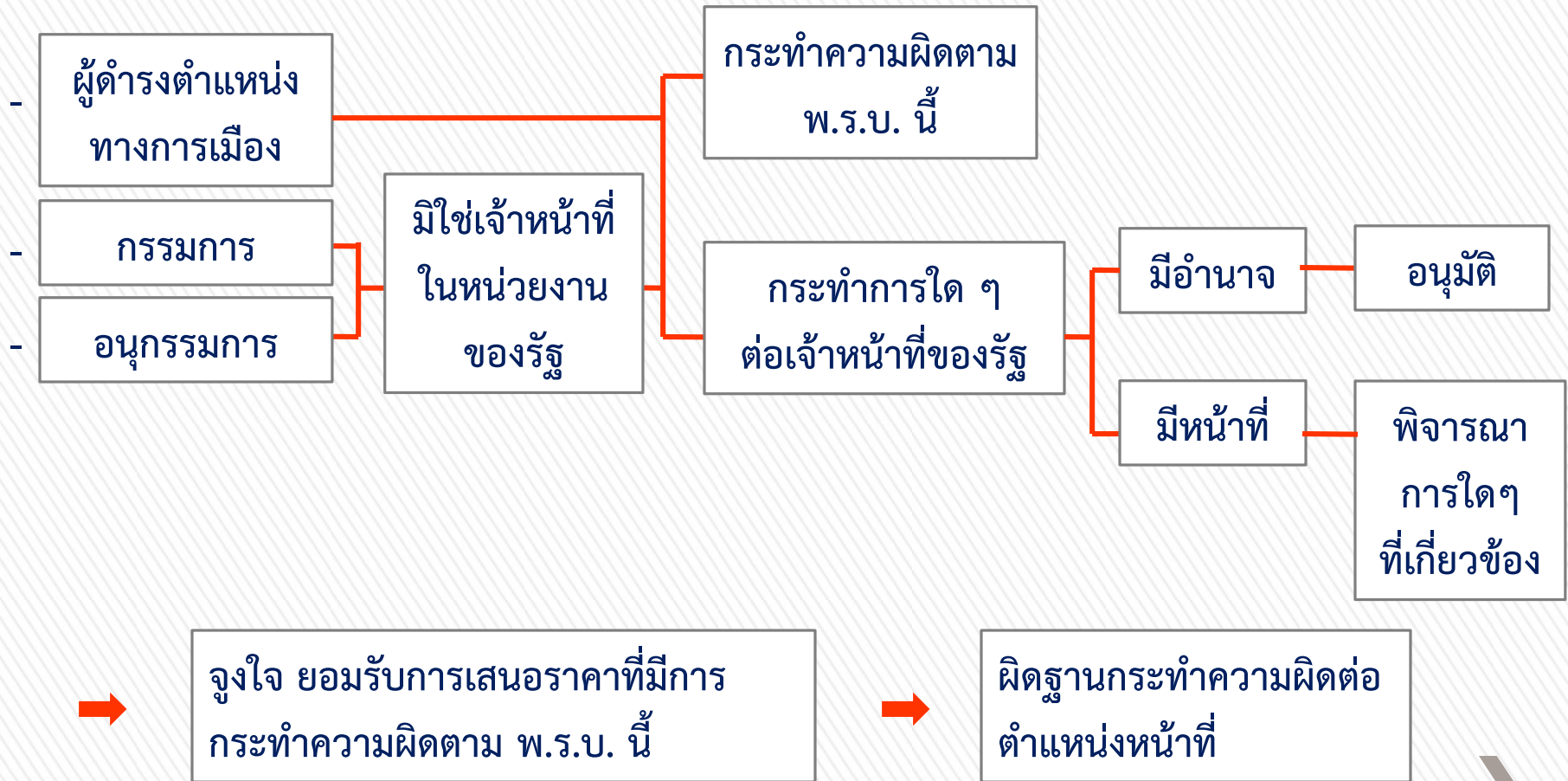
ความผิดฐาน  
กระทำความผิด  
ต่อตำแหน่งหน้าที่

อัตราโทษ จำคุกตั้งแต่ ๕ ถึง ๒๐ ปี หรือ ตลอดชีวิต และปรับ ๑๐๐,๐๐๐  
ถึง ๔๐๐,๐๐๐ บาท





# มาตรา ๑๓



อัตราโทษ จำคุกตั้งแต่ ๗ ถึง ๒๐ ปี หรือ ตลอดชีวิต และปรับ ๑๕๐,๐๐๐ ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท



# กระบวนการกล่าวหาร้องเรียนเพื่อให้ดำเนินการตามกฎหมายนี้

มีการกล่าวหาร้องเรียน

กล่าวหาบุคคลทั่วไป เช่น  
ผู้รับเหมา ผู้เสนอราคา ฯลฯ

จนท.ในหน่วยงานของรัฐที่  
เกี่ยวข้องกับการเสนอราคา

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เข้า  
มายุ่งเกี่ยวกับการเสนอราคา

ว่ามีการกระทำความผิดตามกฎหมายนี้ ตามมาตรา ๔ - ๑๓

ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เพื่อให้ดำเนินการให้ผู้ถูกล่าวหา

ถูกลงโทษทางอาญา

รับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย

ถูกถอดถอน

ถูกลงโทษทางวินัย



## การยกเลิกการประกวดราคาโดยไม่ชอบฯ (งานนี้ สจ. ขอ – ไม่ให้สิทธิโต้แย้งตามมาตรา ๓๐)

- ออป. ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวพื้นที่สวนป่าเขากระยาง โดย
  - ข้อ ๖.๕ กำหนดว่า ออป.ทรงไว้ซึ่งสิทธิที่จะพิจารณายกเลิกการประกวดราคาและลงโทษผู้เสนอราคาให้เป็นผู้ทิ้งงาน ไม่ว่าจะเป็นผู้เสนอราคาที่ได้รับการคัดเลือกหรือไม่ก็ตาม หากมีเหตุที่เชื่อได้ว่าการเสนอราคากระทำไปโดยไม่สุจริตหรือมีการสมยอมกันในการเสนอราคา
  - ข้อ ๖.๖ กำหนดว่า ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงภายหลังการเปิดซองฯ ว่า ผู้เสนอราคาที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกตามที่ประกาศรายชื่อไว้เป็นผู้ที่มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนอราคารายอื่น ณ วันประกาศสอบราคา หรือเป็นผู้เสนอราคาที่ทำกรทำการอันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ออป. มีอำนาจจะตัดรายชื่อผู้เสนอราคาที่มีสิทธิได้รับการคัดเลือกออกจากประกาศรายชื่อ และ ออป. จะพิจารณาผู้เสนอราคารายนั้นเป็นผู้ทิ้งงาน ในกรณีนี้ หาก ออป. พิจารณาเห็นว่าการยกเลิกการเปิดซองใบเสนอราคาที่ได้ดำเนินการไปแล้วจะเป็นประโยชน์แก่ทางราชการอย่างยิ่ง ออป. มีอำนาจยกเลิกการเปิดซองใบเสนอราคาได้

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๑/๒๕๕๒



- ยื่นซองเวลา ๙.๐๐-๑๐.๓๐ น. มีผู้ยื่นซอง ๕ ราย รวมทั้งผู้ฟ้องคดีด้วย ผ่านคุณสมบัติทุกราย
- ผู้ฟ้องคดีเสนอราคาต่ำสุด ๖.๕ ล้านบาท (ราคากลาง ๖.๕๗๖ ล้านบาท) ต่อรองราคาเหลือ ๖.๔๗ ล้านบาท คณะกรรมการเปิดซองฯ เสนอว่าเห็นควรเลือกผู้ฟ้องคดีเป็นผู้รับจ้างก่อสร้าง
- นาย ส. จนท. รายงานว่า ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น. ตนไปสังเกตการณ์การยื่นซองฯ พบว่ามีการกระทำในลักษณะสมยอมในการเสนอราคาโดยมีกลุ่มบุคคล ๑๐ คน (ชาย ๘ หญิง ๓) ยื่นกีดกันไม่ให้มีการยื่นซองโดยพูดว่า “งานนี้ สจ.ขอ” และพูดว่าได้จ่ายค่าฮั้วรายละ ๓๐,๐๐๐ บาท แล้ว จึงเชื่อว่ามีพฤติกรรมในการฮั้วประมูล





- ออป. จึงยกเลิกการประกวดราคาโดยให้เหตุผลว่า ได้รับรายงานซึ่งเชื่อว่าการกระทำในลักษณะสมยอมเสนอราคาและมีพฤติการณ์ต่าง ๆ อันทำให้มิได้มีการแข่งขันกันเสนอประโยชน์สูงสุดให้แก่ ออป. ซึ่งเป็นการกระทำผิดตาม พรบ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐฯ
- ผู้ฟ้องคดีทราบประกาศเมื่อ ๑๑ เมษายน ๒๕๔๖ จึงอุทธรณ์คำสั่งเมื่อ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๖ ว่าวันยื่นซองไม่ปรากฏพฤติการณ์ดังกล่าว ตนเสนอราคาต่ำสุดและต่ำกว่าราคากลางโดยมีการต่อรองราคากันแล้ว ขอให้ยกเลิกประกาศยกเลิกฯ และเรียกให้ตนทำสัญญาต่อไป
- ออป. ยืนยันว่าประกาศเป็นคำสั่งที่ชอบแล้ว
- ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง





## ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า

- ประกาศยกเลิกการประกวดราคาเป็นคำสั่งทางปกครองตามกฎหมาย ๑๒
- ผู้ฟ้องคดีได้ซื้อเอกสารประกวดราคาฯ เข้ายื่นซอง และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดจนคณะกรรมการเปิดซองฯ เรียกมาเจรจาต่อรองและรายงาน ออป. ว่าควรเลือกผู้ฟ้องคดีให้เป็นผู้รับจ้างแล้ว
- จึงถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญาฯ
- เมื่อ ออป. ยกเลิกการประกวดราคาฯ จึงถือว่าสิทธิของผู้ฟ้องคดีได้รับผลกระทบ ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นคู่กรณี
- การที่ ออป. จะยกเลิกการประกวดราคาอันเป็นการกระทบสิทธิผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงต้องแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้ฟ้องคดีทราบอย่างเพียงพอ และมีโอกาสได้โต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนตามมาตรา ๓๐ วิ. ปฏิบัติฯ





- การที่ ออป.ยกเลิกการประกวดราคาโดยอาศัยเพียงรายงานลับของนาย ส. โดยมิได้มีการสอบสวนพยานบุคคลอื่น ๆ ที่อยู่ใกล้ชิดเหตุการณ์ เช่น คณะกรรมการรับซองหรือคณะกรรมการเปิดซองฯ ฯลฯ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา ทั้ง ๆ ที่ ออป. เองก็ไม่แน่ใจว่าข้อความตามรายงานลับจะเป็นจริงหรือไม่ จนไม่อาจนำความเข้าแจ้งความกล่าวโทษต่อ พสส. ได้ ดังคำให้การของ ออป. ที่ยื่นต่อศาล
- นอกจากนั้น ออป. ก็ได้รวบรวมข้อเท็จจริงที่จะใช้เป็นเหตุผลในการประกาศยกเลิกฯ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบและให้โอกาสได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตนและนำพยานหลักฐานจากทั้งสองฝ่ายมาพิจารณาเปรียบเทียบกันว่า ฝ่ายใดน่าเชื่อถือกว่ากันจึงจะวินิจฉัยไปตามนั้น
- และการไม่แจ้งข้อเท็จจริงดังกล่าวก็มีใช้กรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะอันจะเข้าข่ายยกเว้นตามมาตรา ๓๐ วรรคสาม
- การประกาศยกเลิกฯ จึงไม่ถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น คำสั่งประกาศยกเลิกการประกวดราคา จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย



- การที่ ออป. อ้างในคำอุทธรณ์ว่า บริษัท พรหมพิรามฯ (๑ ในกิจการร่วมค้า) ได้มอบอำนาจให้ผู้แทนเข้ายื่นซองประกวดราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ ออป. และเสนอราคา ๔.๒๓๖ ล้านบาท และได้รับเลือกเป็นคู่สัญญา โครงการนี้ จึงเท่ากับผู้ฟ้องคดียอมรับผลของการยกเลิกการประกวดราคาฯ และสละสิทธิที่จะดำเนินการทางกฎหมายต่อไปนั้น เป็นข้อเท็จจริงใหม่ มิได้วางกล่าวกันมาโดยชอบในศาลปกครองชั้นต้น และไม่เป็นปัญหาความสงบเรียบร้อย หรือปัญหาเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงไม่อาจรับไว้วินิจฉัยได้ และข้อเท็จจริงนี้ไม่อาจทำให้ประกาศของ ออป. ที่เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบฯ กลับมามีผลเปลี่ยนแปลงไป
- จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งยกเลิกการประกวดราคาโดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีประกาศดังกล่าว





## การส่งประกาศจัดซื้อจัดจ้าง (นายจิโรจน์ฯ/อบจ.นครศรีฯ)

- ผู้ฟ้องคดีมีหนังสือขอให้ อบจ.ส่งประกาศจัดซื้อจัดจ้างให้ตนทาง ปณ.ทุกโครงการ โดยยินดีจ่ายค่าใช้จ่าย แต่ไม่เคยส่งให้เลย จึงร้องเรียน ผวจ.เพื่อขอให้สั่งการ อบจ. ให้ดำเนินการ แต่ก็ไม่มี การส่งให้
- ขณะดำเนินคดีได้ไปขอตรวจดูเอกสารการประกาศจัดซื้อ/จ้าง แต่ จนท. บ่ายเบี่ยง จึงร้อง คขร. จึงได้รับอนุญาตและทราบว่ามีการจัดจ้างไป ๒๒ โครงการ จึงเห็นว่า การไม่ส่งประกาศฯ ให้ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ทำให้ตนเสียหายไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ ไม่มีโอกาสเข้าแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม นอกจากนั้น ตนเคยไปดูประกาศที่สำนักงานฯ ทุกสัปดาห์ ปรากฏว่า ไม่มีการปิดประกาศ สอบถามแล้ว จนท.ก็แจ้งว่าไม่มีการ ประกาศจัดซื้อ/จ้างแต่อย่างใด
- ขอให้ส่งประกาศฯ ทาง ปณ.ให้ผู้ฟ้องคดีทุกโครงการจนกว่าจะบอกเลิก เป็นลายลักษณ์อักษร โดยยินดีรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดส่ง



- ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า ข้อ ๓๔ (๑) กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ๑) ประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารไปยังผู้มีอาชีพขาย/รับจ้างทำงานนั้นโดยตรง หรือทาง ปณ. ลงทะเบียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ กับ ๒) ให้ปิดประกาศเผยแพร่ไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของ อปท. นั้น เห็นว่า ระเบียบฯ ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ที่จะต้องจัดส่งประกาศสอบราคาให้แก่ผู้มีอาชีพรายหนึ่งรายใดโดยเฉพาะ กำหนดเพียงว่าให้จัดส่งฯ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ กรณีจึงเป็นการให้ดุลพินิจแก่ อปท. ในการจัดส่งประกาศเผยแพร่การสอบ
- ดังนั้น การที่ อบจ. ไม่จัดส่งประกาศให้ผู้ฟ้องคดี จึงหาได้เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติอันอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๒) ไม่





- ที่อ้างว่า หนังสือ ที่ มท ๐๓๑๘/ว๒๒๕๒ ลว ๒๖ สค ๔๕ ที่กำหนดว่า การซื้อ /จ้างโดยวิธีสอบราคาทุกครั้ง หากมีผู้ประกอบการแสดงความจำนงต่อ อบต.เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อขอรับประกาศสอบราคาฯ อบต.ควรจัดส่งไปยังผู้ร้องขอทุกรายเพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างกว้างขวาง เป็นกรณีเดียวกับ อบจ. สามารถนำมาเทียบเคียงกันได้

เห็นว่า หนังสือ มท. ไม่มีสถานะเป็นกฎหมาย เป็นเพียงคำแนะนำภายในเพื่อให้เจ้าหน้าที่และหน่วยงานในสังกัดถือเป็นแนวทางปฏิบัติเท่านั้น ซึ่งเจ้าหน้าที่/หน่วยงานสามารถใช้ดุลพินิจในการจัดส่งประกาศสอบราคาและเอกสารฯได้ ที่ศาลปกครองชั้นต้นไม่รับคำฟ้องจึงชอบแล้ว





## การส่งประกาศฯ (ทจก. สุพรรณยา/อบต. แสงบาดาล และ อบต.หนองแวง)

- เมื่อ อบต. ได้ดำเนินการประกาศสอบราคาครบถ้วนตามที่ระเบียบข้อ ๒๗ (๑) กำหนดแล้ว การที่ไม่ได้ส่งประกาศสอบราคาให้ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ถือเป็นการปฏิบัติที่ผิดระเบียบ เพราะไม่มีกฎหมายระเบียบใดที่กำหนดให้ต้องแจ้งให้ผู้ใดโดยตรงเป็นการเฉพาะ และถือเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการที่ต้องติดตามข้อมูลการประกาศประกวดราคาของหน่วยงานราชการด้วยตนเอง เพราะมีผู้ประกอบการเป็นจำนวนมาก หน่วยงานราชการไม่สามารถจัดส่งให้แก่ผู้ประกอบการได้เป็นการเฉพาะราย
- ประกอบกับไม่ปรากฏว่า ได้มีการดำเนินการโดยไม่ชอบนอกจากข้อกล่าวหาของผู้ฟ้องคดี และโครงการได้ดำเนินการเสร็จก็มิได้มีการร้องเรียนจากประชาชนในท้องถิ่นแต่อย่างใด
- ดังนั้น การออกประกาศสอบราคาข้างจึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.๒๕๒/๒๕๔๙



# การประกาศสอบราคาไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(พ.บ. พ.บ. ที่มี ที่ ๑ กับพวกรวม ๗ คน / อบต. หินเหล็กไฟ)

- อบต. ออกประกาศสอบราคาโครงการก่อสร้างประปา กำหนด
  - ออกประกาศสอบราคาเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔
  - ชื่อแบบ/เอกสารฯ ณ ที่ทำการ อบต. ตั้งแต่ ๒๘ มิถุนายน - ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๔
  - ยื่นซองวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๔
  - เปิดซองวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔
- ผู้ฟ้องคดีไปขอชื่อแบบฯ เมื่อ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔ แต่ปิดทำการ จึงเห็นว่า ระยะเวลาขายแบบตรงกับวันหยุด ๖ วัน เหลือเวลาขายแบบเพียง ๕ วัน ซึ่งไม่ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนดให้มีช่วงเวลาการขายแบบไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน แต่ผู้รับเหมาบางรายที่รู้จักกับปลัด อบต. สามารถโทรศัพท์ชื่อแบบฯ ได้ในวันหยุดราชการ

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๓๘/๒๕๔๙



## การขายแบบฯ ต้องไม่น้อยกว่า ๑๐ วันทำการ

มิถุนายน

กรกฎาคม

28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		ส	อ	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อ	จ	อ	พ	พฤ
1	2			3	4	5								



ประกาศสอบราคาฯ

๑. ติดต่อขอซื้อแบบฯ ระหว่างวันที่ ๒๘ มิถุนายน - ๘ กรกฎาคม

ในวันและเวลาราชการ (วันที่ ๕-๖ เป็นวันมาฆบูชา-วันเข้าพรรษา)

๒. ยื่นซองฯ ๙ กรกฎาคม

๓. เปิดซองฯ ๑๐ กรกฎาคม







- การกระทำของ อบต.มีลักษณะเป็นการสมยอมและปกปิดเพื่อช่วยเหลือผู้รับเหมาบางรายที่เป็นพวกพ้อง ทำให้ผู้ฟ้องคดีซื้อแบบตามเวลาที่กำหนด และรัฐสูญเสียรายได้ค่าซื้อแบบฯ
- อบต. อ้างว่า ได้ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบแล้ว เพราะได้ประกาศขยายเวลาการขายแบบฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กรกฎาคม – ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๔ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ รวมทั้งมีคำสั่งให้ หน.ส่วนการคลังมาปฏิบัติงานในวันหยุดราชการเพื่อขายแบบฯ ซึ่งผู้รับเหมาหลายรายสามารถซื้อแบบฯ ได้ในวันหยุดราชการดังกล่าว
- ผวจ.ส่งเอกสารสำนวนการสอบสวนการทุจริตโครงการดังกล่าวตามคำสั่งศาล และผู้แทน อบต. และปลัด อบต. ชี้แจงว่า จนท.ผู้พิมพ์ประกาศให้การว่าประกาศขยายเวลาฯ จัดทำขึ้นภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในการขายแบบแล้ว ประธาน อบต. ให้ถ้อยคำว่ามีได้เป็นผู้ลงนามอนุมัติให้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะการสอบราคา และไม่ได้ลงชื่อในฐานะผู้ว่าจ้างตามสัญญาจ้าง





- ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การกระทำของ อบต. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศสอบราคาโครงการไฟฟ้า และให้มีการสอบราคาใหม่
- ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยแล้วเห็นว่า ระเบียบ
  - ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การซื้อ/จ้างโดยวิธีสอบราคา ให้ดำเนินการดังนี้ (๑) ก่อนวันเปิดซองสอบราคาไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน ให้เจ้าหน้าที่พัสดุส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรง หรือโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ กับให้ปิดประกาศเผยแพร่การสอบราคาไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการ อบต. และที่ว่าการอำเภอนั้น
  - วรรคสอง กำหนดว่า การให้/ขายเอกสารสอบราคาซึ่งรวมทั้งคุณลักษณะเฉพาะหรือรายละเอียด ให้ถือปฏิบัติตามการให้/ขายเอกสารของวิธีการประกวดราคาโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้เริ่มดำเนินการให้/ขาย ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศสอบราคาจนถึงก่อนวันเปิดซองสอบราคา





- ข้อ ๓๒ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การให้/ขายเอกสารประกวดราคาซึ่งรวมทั้งคุณลักษณะเฉพาะ หรือรายละเอียดให้กระทำ ณ ที่ทำการ อบต. หรือสถานที่ที่สามารถติดต่อได้โดยสะดวกและไม่เป็นเขตหวงห้ามกับจะต้องจัดเตรียมไว้ให้มากพอสำหรับความต้องการของผู้มาขอรับ/ซื้อ ที่มีอาชีพขาย/รับจ้างทำงานนั้นอย่างน้อยรายละเอียด ๑ ชุด โดยไม่มีเงื่อนไขอื่นในการให้/ขาย ทั้งนี้ ให้เริ่มให้/ขายก่อนวันรับซองไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน และให้มีช่วงเวลาในการให้/ขายไม่น้อยกว่า ๑๐ วันด้วย
- ข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ก่อนวันเปิดซองประกวดราคา หากมีความจำเป็นที่จะต้องชี้แจงหรือให้รายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์แก่ อบต. หรือมีความจำเป็นต้องแก้ไขคุณลักษณะเฉพาะหรือรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญซึ่งมิได้กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคามาแต่ต้น ให้จัดทำเป็นประกาศและเอกสารประกวดราคาเพิ่มเติม และดำเนินการตามข้อ ๓๑ โดยอนุโลม กับแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับ/ซื้อเอกสารประกวดราคาไปแล้วทุกรายด้วย





- ประกาศสอบราคามีลักษณะเป็น “คำสั่งทั่วไปของฝ่ายปกครอง” ที่มีได้กำหนดตัวผู้รับคำสั่งไว้โดยเฉพาะ เพียงแต่กำหนดคุณสมบัติกว้าง ๆ ไว้เพื่อให้ผู้ที่มีคุณสมบัติตามคำสั่งที่ประสงค์จะเสนอตัวเข้าเป็นคู่กรณีกับหน่วยงานของรัฐทราบ และมีสิทธิที่จะเสนอราคาตามเงื่อนไขและเวลาที่กำหนด เมื่อฟ้องว่าประกาศดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๑) และผู้ฟ้องคดีมิใช่คู่กรณีตามคำสั่งทางปกครองจึงสามารถนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องอุทธรณ์คำสั่งก่อน
- เมื่อ อบต. ประกาศขายแบบฯ โดยเป็นหยุด ๖ วัน และมีเวลาขายเพียง ๕ วัน เท่านั้น ด้วยเหตุนี้ ประกาศสอบราคาฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับกำหนดวันขายแบบจึงมีกำหนดระยะเวลาที่ไม่เป็นไปตามข้อ ๓๒ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อ ๒๗ วรรคสอง และมีผลกระทบต่อเนื่องไปทำให้กำหนดวันยื่นซองและกำหนดเปิดซองสอบราคาที่กำหนดไว้ในวันที่ ๙ และ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ไม่ชอบด้วยระเบียบไปด้วย





- ที่อ้างว่า ได้ออกประกาศขยายเวลาโดยขายน้่วันหยุดราชการ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓๒ และเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ มีปัญหาว่าได้มีการออกประกาศดังกล่าวจริงหรือไม่ เพราะผู้ฟ้องคดีอ้างว่าไม่เคยพบเห็น และเข้าใจว่าเป็นการทำประกาศเพื่อป้องกันความผิด ประธาน อบต. ชี้แจงว่า เป็นผู้ลงนามในประกาศดังกล่าว แต่ไม่ทราบว่ามีการปิดประกาศหรือไม่ ปลัด อบต. ชี้แจงว่า มีการออกประกาศทั้ง ๒ ฉบับ โดยยืนยันว่าได้มีการปิดประกาศประกาศฉบับแรกแล้ว แต่ไม่ได้กล่าวถึงประกาศขยายเวลาว่ามีการปิดประกาศหรือไม่ จนท.ให้ถ้อยคำในการสอบสวนว่า จนท.ผู้พิมพ์ประกาศขยายเวลาให้การว่าประกาศขยายเวลาจัดทำขึ้นภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาขายแบบฯ โดยปลัดเป็นผู้ร่างประกาศฯ
- กรณีจึงไม่อาจรับฟังเป็นยุติว่า ได้มีการออกประกาศขยายเวลาจริงหรือไม่ แต่ไม่ว่าจะมีการประกาศจริงหรือไม่ก็ตาม ก็ไม่มีพยานคนใดยืนยันว่า ได้มีการปิดประกาศโดยเปิดเผยและส่งประกาศแก่ผู้มีอาชีพตามข้อ ๓๓ วรรคหนึ่ง โดยชอบแล้ว





- ดังนั้น การขยายเวลาขายแบบฯ ไม่ว่าจะมีการประกาศจริงหรือไม่ จึงยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการเพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องหรือบุคคลทั่วไปได้ทราบถึงการมีประกาศขยายเวลา ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญในการสอบราคาตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ เป็นเหตุให้ประกาศสอบราคาที่วินิจฉัยแล้วว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายยังคงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอยู่เช่นเดิม ดังนั้น อุทธรณ์ของ อบต. ที่ว่า ได้ดำเนินการตามระเบียบแล้ว จึงไม่อาจรับฟังได้
- และแม้ได้มีการออกประกาศขยายเวลาจริง การที่มีได้ปิดประกาศโดยเปิดเผยและส่งประกาศตามระเบียบ ซึ่งเกิดขึ้นหลังจากการออกประกาศสอบราคาแล้ว หากได้มีผลกระทบต่อความชอบด้วยกฎหมายของประกาศสอบราคา เพียงแต่เป็นเหตุให้ประกาศขยายเวลาไม่มีผลเป็นการขยายเวลาขายแบบในวันหยุดราชการ กรณีจึงไม่ต้องเพิกถอนประกาศขยายเวลา
- พิพากษาให้เพิกถอนประกาศสอบราคาของ อบต.





## ประกาศประกวดราคาล็อคสเปค (ทจก.แม่ฮ่องสอนคอนกรีต/ทม. แม่ฮ่องสอน)

- ทม.ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างระบุดักปูพื้นแบบ Cobble Stone หรือมาตรฐานเทียบเท่า ซึ่งเป็นชื่อสินค้าของ บ.ซีแพ็ค ไม้ไซ มอก. ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถเข้าแข่งขันได้ เพราะสินค้าดังกล่าวใน จ. เชียงใหม่ มีราคาสูง และทำให้สินค้า มอก. ที่ผลิตใน จ.แม่ฮ่องสอน ไม่มีโอกาสจำหน่าย ผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงและขอให้แก้ไขแล้ว แต่ ทม. เพิกเฉยและยังได้สอบราคาต่อไป
- ขอให้เพิกถอนประกาศประกวดราคาฯ และให้ระงับการสอบราคาชั่วคราว
- ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า ประกาศฯแม้จะใช้กับบุคคลทั่วไปที่สมัครใจจะเข้าเสนอราคา เฉพาะการจ้างเหมาเฉพาะรายไม้ไซเป็นการทั่วไป ประกาศจึงมีสถานะเป็นเพียงการชี้ชวน โดยมีการกำหนดคุณลักษณะของสิ่งของ และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าเสนอราคาเท่านั้น

คำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๘๐๖/๒๕๔๘



- ประกาศฯแม้จะกำหนดเกณฑ์ของวัสดุ แต่ก็เป็นว้สดุที่ผู้เข้าแข่งชันทุกรายสามารถที่จะหาได้ในสถานะเท่าเทียมกันในขณะที่เสนอราคาหาได้มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ฟ้องคดีโดยเฉพาะแต่อย่างใด
- ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่งฯ และที่อุทธรณ์ว่าได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายเพราะไม่สามารถหาวัสดุที่กำหนดไว้ได้ เห็นว่า การกำหนดวัสดุฯจะมีผลกระทบต่อผู้ชนะการประกวดราคาและได้รับการคัดเลือกเข้าเป็นผู้รับจ้างเท่านั้น หาใช่เป็นผลโดยตรงจากประกาศดังกล่าว
- ผู้ฟ้องคดีเป็นเพียงผู้ซื้อแบบแปลนยังไม่ได้เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนเสียหายที่จะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จึงไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา







## ประกาศประกวดราคาลือคสเปค (บ.เอเทค/อบจ.พะเยา)

- อบจ.ประกาศประมูลซื้อด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์โครงการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มอปกรณ์ ๔๐๐ ชุด โดยกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของคอมฯ ว่า
  - ต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพผ่านการทดสอบการทำงานเข้ากันได้ระหว่าง hardware & software ในระบบปฏิบัติการ Microsoft Windows & Linux Soft Ware จากสถาบัน NSTL และ NECTEC
  - ต้องมีศูนย์บริการสาขาที่ได้รับ ISO เปิดบริการไม่น้อยกว่า ๕ ปี ตั้งอยู่ในจังหวัดภาคเหนือ
- เป็นการกำหนดโดยเฉพาะเจาะจงหรือใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ของ SVOA เพียงยี่ห้อเดียว หรือผู้ขายเพียงรายเดียว กีดกันไม่ให้ผู้ฟองคตีที่จำหน่ายยี่ห้อ ATEC ที่ไม่มีคุณลักษณะและไม่มีศูนย์บริการลักษณะดังกล่าวเข้าร่วมแข่งขันราคา จึงไม่ชอบด้วยระเบียบ/มติ ครม. ที่ห้ามกำหนดลักษณะเฉพาะ (Specification) ของสิ่งของให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง

คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ที่ ๑๖๑๗/๒๕๔๙



- ขอให้เพิกถอนประกาศประกวดราคาฯ ให้ระงับการประกวดราคา และให้ออกประกาศใหม่ที่เปิดกว้างเพื่อให้มีการแข่งขันการเสนอราคาที่เป็นธรรม
- ศาลปกครองกลางเห็นว่า ระเบียบฯ กำหนดว่า ข้อ ๑๑ ให้ อปท.ใช้พัสดุที่ผลิตในประเทศไทย และหรือกิจการของคนไทยตามหลักเกณฑ์ดังนี้ (๕) ..มีผู้ได้รับอนุญาตแสดงเครื่องหมาย ประเภท ชนิด หรือขนาดเดียวกัน และเป็นพัสดุที่ผลิตจากโรงงานที่ได้รับการรับรองระบบคุณภาพตั้งแต่ ๓ รายขึ้นไป ให้ระบุความต้องการเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่ทำในประเทศไทยซึ่งได้รับการรับรองคุณภาพเท่านั้น (๙) การดำเนินการตาม (๕) ให้ถือตามที่ปรากฏในบัญชีคู่มือผู้ซื้อหรือใบแทรกคู่มือผู้ซื้อที่ ออก. จัดทำขึ้นถึงเดือนก่อนหน้าที่จะประกาศซื้อหรือจ้าง ข้อ ๒๓ อปท. ประสงค์จะคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างให้กระทำได้ในกรณีที่ต้องจำกัดเฉพาะผู้ที่มีความสามารถ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกประกาศให้ผู้สนใจทราบโดยเปิดเผย





วรรคสอง ในการคัดเลือกให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำรายงานเสนอขอ  
อนุมัติหัวหน้าฝ่ายบริหาร อปท. ผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ พร้อมเอกสาร  
คัดเลือกคุณสมบัติเบื้องต้น โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยดังนี้ ..(๓) คุณสมบัติ  
ของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกซึ่งเป็นเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำ เช่น  
ประสบการณ์และผลงานที่ผ่านมา สมรรถภาพเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ  
และโรงงาน ฐานะทางการเงิน เป็นต้น

- เห็นได้ว่า ระเบียบเปิดโอกาสให้ อปท. สามารถใช้ดุลพินิจกำหนดคุณ  
ลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ประสงค์จะซื้อให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ในการ  
ใช้งานแต่ละครั้งได้ เพียงแต่ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตในประเทศไทยที่ได้รับ  
เครื่องหมายมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และผลิตจากโรงงานที่ได้รับการรับรอง  
ระบบคุณภาพตั้งแต่ ๓ รายขึ้นไป และ อปท. ยังสามารถคัดเลือกผู้มี  
คุณสมบัติเบื้องต้นในการซื้อหรือจ้างโดยการกำหนดเกณฑ์ความต้องการขั้น  
ต่ำ ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์ฯ ของผู้เสนอราคาได้อีกด้วย



- ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า อปท. กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของคอมฯ ว่าต้องได้รับการรับรองคุณภาพผ่านการทดสอบการทำงานฯ อันเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่เจาะจงให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อ SVOA เพียงยี่ห้อเดียวนั้น ข้อเท็จจริงตามคำให้การของ อบจ. ฟังได้ว่า ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะดังกล่าวมีหลายยี่ห้อ เช่น Belta DTK Laser และ SVOA ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่ได้โต้แย้ง จึงเห็นได้ว่า เป็นกรณีมีผู้ได้รับการรับรองเกิน ๓ รายขึ้นไป ไม่ได้เป็นการระบุเจาะจงเฉพาะผลิตภัณฑ์ดังที่อ้าง
- ส่วนประเด็นเรื่องศูนย์บริการนั้น เห็นว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าเสนอราคาดังกล่าวเป็นการกำหนดเกณฑ์ความต้องการขั้นต่ำเกี่ยวกับสมรรถภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ และโรงงานในการบริการหลังการขายที่สะดวกและรวดเร็ว อันถือเป็นเหตุผลและความจำเป็นซึ่งเป็นประโยชน์แก่ทางราชการต่อไปในอนาคต ซึ่ง อบจ. สามารถกำหนดได้ตามระเบียบฯ



- อีกทั้งผู้เสนอราคาที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำและได้รับการพิจารณามี ๒ ราย และผู้ฟ้องคดีก็รับว่ามีตัวแทนจำหน่ายของผู้ฟ้องคดีที่มีลักษณะดังกล่าว อยู่ที่จังหวัดพิษณุโลกเช่นกัน
- ดังนั้น การกำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของผู้มีสิทธิเสนอราคาจึงหาได้เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด
- จึงฟังได้ว่า การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของคอมฯ และการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาครั้งนี้ มิได้มีลักษณะเจาะจงหรือระบุให้ใกล้เคียงผลิตภัณฑ์ยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือผู้ขายเพียงรายเดียวอันไม่ชอบด้วยกฎหมายดังที่อ้าง จึงไม่มีเหตุเพิกถอนประกาศฯ หรือมีคำสั่งให้ อบจ. ยุติการจัดซื้อ
- พิพากษายกฟ้อง



# THE END



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
Office of the National Anti - Corruption Commission

