



ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๙/ว ๓๒๗

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๙/ว ๑๔๐ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙  
๒. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๙/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๐  
๓. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ต่วนมาก ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๒/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒  
๔. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๙/ว ๑๕๗ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๑/๓๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑-๔ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลและประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาซีพีเฉพาะ ตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ซึ่งได้แจ้งให้ข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทราบและถือปฏิบัติแล้ว ความแจ้งแล้ว นั้น

เนื่องจาก การดำเนินการบางกรณี มีปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินบุคคลและผลงาน ในรายละเอียดบางประการของเอกสารคำขอประเมิน ซึ่งหลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้อาจมีความเข้าใจ และตีความไปต่าง ๆ กัน เกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ขอรับการประเมิน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงได้ทำหนังสือหรือ ก.พ. ถึงกระบวนการต่าง ๆ ตั้งแต่ขั้นตอนการคัดเลือก และขั้นตอนการประเมินผลงาน ในประเด็นต่าง ๆ ที่ได้ปฏิบัติ ตามหนังสือที่อ้างถึง

บัดนี้ ก.พ. ได้ตอบข้อหารือดังกล่าวแล้ว ตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ส่งมาด้วย ดังนั้น เพื่อให้เกิดการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน ถูกต้อง และเป็นธรรม จึงเห็นควรให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ ตามนัยของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโสภณ เมฆธน)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำนักบริหารกลาง

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๕๙๐ ๑๓๔๓, ๐ ๒๕๙๐ ๑๓๔๗

โทรสาร ๐ ๒๕๙๐ ๑๔๒๔

สำเนาส่ง โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/เขตทุกแห่ง



กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 25193
วันที่ 18 พ.ค. 2555
เวลา 06.52

ที่ นร ๑๐๐๖.๑.๑/๓๘

สำนักงาน ก.พ.

7973

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอร้องการประเมินผลงาน

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๓๙/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕  
 ๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘  
 ๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๘ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑

กรมการปกครอง
เลขรับ 351
วันที่ ๒๑ พ.ค. ๒๕๕๕
เวลา

กรมการปกครอง
เลขรับ 17279
วันที่ 21 พ.ค. 2555
เวลา

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ขอร้องการประเมินผลงานของนายชัยณรงค์ รัตนพนาวงษ์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชกรรมฟื้นฟู) ที่ได้เสนอผลงานชื่อเรื่อง “การพัฒนาการผลิตรองเท้าสำหรับผู้ป่วยเบาหวานในชนบทประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๙-พ.ศ.๒๕๕๒” ซึ่งเป็นผลงานในขณะที่ปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลแมคเคน จังหวัดเชียงใหม่ โดยทำการวิจัยเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๙ – เดือนเมษายน ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นช่วงที่ข้าราชการผู้นี้ลาออกจากราชการและปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลเอกชนดังกล่าว แต่ต่อมาได้บรรจุกลับเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. การจัดทำผลงานวิชาการ ผู้ขอรับการประเมินสามารถใช้ผลงานที่เป็นผลสำเร็จของงานจากการปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลเอกชน มาส่งประเมินเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งหรือเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้หรือไม่

๒. กรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานมีมติให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ผู้ขอรับการประเมินจะนำผลงานไปลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของโรงพยาบาลเอกชนหรือบริษัทเอกชน ได้หรือไม่

๓. ชื่อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ ต้องระบุไว้ในขั้นตอนการประกาศผลงานหรือไม่ เนื่องจากตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ ในหลักเกณฑ์ไม่ได้ระบุว่าต้องมีชื่อเรื่อง แต่ในแบบฟอร์มหัวข้อที่กำหนดให้ระบุชื่อเรื่อง

๔. ชื่อเรื่องผลงานวิชาการ และชื่อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ หากผู้ขอรับการคัดเลือกได้แจ้งไว้ในขั้นตอนขอรับการคัดเลือก เมื่อถึงขั้นตอนการส่งประเมินผลงานอาจมีค่าแตกต่างตามที่แจ้งไว้ตอนคัดเลือก หรือถูกตัดข้อความบางส่วนออก หรือถูกเปลี่ยนชื่อเรื่องตอนเผยแพร่ลงวารสาร แต่เนื้อหาไม่แตกต่าง จะถือว่าเป็นเรื่องที่ตรงกับที่แจ้งไว้ตอนคัดเลือก และเป็นการรับเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ หรือไม่

๕. ชื่อเรื่องผลงานวิชาการ ซึ่งเป็นผลการดำเนินการที่ผ่านมาและมีผลสำเร็จแล้ว กับชื่อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ ซึ่งเป็นข้อเสนอที่จะพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นชื่อเรื่องเดียวกันได้หรือไม่ (เนื้อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ เป็นการแก้ไขและมีแนวทางพัฒนาต่อยอดจากงานวิชาการ)

๖. ชื่อเรื่องผลงานวิชาการ และหรือชื่อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ หากคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานมีคุณภาพเหมาะสมที่จะผ่านการประเมินได้ แต่ให้แก้ไขหรือเปลี่ยนชื่อเรื่องให้เหมาะสม ซึ่งเป็นชื่อที่ไม่ตรงกับที่แจ้งไว้ในขั้นตอนคัดเลือก จะต้องปิดประกาศใหม่อีก ๓๐ วันหรือไม่ และผลในการผ่านประเมินจะเป็นเมื่อใด

๗. ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไข โดยให้เพิ่มข้อเสนอแนวคิดฯ อีก ๑ เรื่อง ขอรหัสว่า การเพิ่มข้อเสนอแนวคิดฯ อีก ๑ เรื่อง เป็นสาระสำคัญหรือไม่ และข้อเสนอแนวคิดฯ เรื่องใหม่ต้องปิดประกาศ ๓๐ วัน หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. พิจารณาแล้วขอเรียนว่า เมื่อพิจารณาจากหลักการ หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๑ โดยที่ผลงานที่ส่งประเมินต้องเป็นผลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งเกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ยื่น ซึ่งอยู่ในเงื่อนไขว่าเป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่จะขอประเมิน ๑ ระดับ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น แต่อย่างน้อยจะต้องมีผลงานที่ต่ำกว่า ๑ ระดับอยู่ด้วย สำหรับการประเมินเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ กำหนดให้ประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อ้างถึง ๒ ดังนั้น การส่งผลงานวิชาการประเมินเพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้นหรือเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง จึงต้องเป็นผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ราชการในตำแหน่งที่ดำรงอยู่ มิใช่ผลงานที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานในภาคเอกชน

๒. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๒ โดยที่การเผยแพร่ผลงาน มีเจตนารมณ์เพื่อให้ผู้อื่นได้ทราบและนำไปใช้ศึกษา อ้างอิงได้ รวมทั้งป้องกันการลอกเลียนผลงานได้ด้วย ดังนั้น เมื่อหนังสือที่อ้างถึง ๒ ได้กำหนดให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้กำหนดเงื่อนไข ขอบเขต มาตรฐานของผลงานเพิ่มเติมจากเงื่อนไขและลักษณะของผลงานตามที่กำหนดไว้ในหนังสือที่อ้างถึง ๒ แล้ว กรณีนี้จึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการประเมินผลงาน ที่จะพิจารณากำหนด

๓. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๓ โดยที่การนำเสนอข้อเสนอแนวคิดฯ เป็นส่วนที่ต้องนำเสนอว่าผู้ขอรับการประเมินจะทำอะไร เพื่อพัฒนางาน หรือปรับปรุงงานของหน่วยงานในเชิงรุก เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งรูปแบบให้นำเสนอในรูปของงาน/โครงการหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องระบุชื่อเรื่องว่าเป็นแนวคิดในเรื่องอะไรที่ผู้ขอรับการประเมินคิดจะทำเพื่อพัฒนางาน หรือปรับปรุงงาน

๔. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๔ และที่ ๖ โดยที่ผู้ที่จะส่งผลงานประเมินได้ต้องผ่านการคัดเลือกบุคคลก่อน บุคคลที่ได้รับคัดเลือกจึงต้องส่งผลงานซึ่งประกอบด้วยผลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ และข้อเสนอแนวคิดเพื่อการพัฒนาที่เป็นเรื่องเดียวกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการคัดเลือกบุคคล เพราะชื่อผลงานที่จะส่งประเมินเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะช่วยให้คณะกรรมการคัดเลือกบุคคล พิจารณาตัดสินว่าผู้ใดมีความเหมาะสมที่จะได้รับคัดเลือก ดังนั้น เมื่อบุคคลได้รับคัดเลือกจากผลงานและข้อเสนอแนวคิดฯ เรื่องดังกล่าว ซึ่งได้ประกาศให้ทราบทั่วกันแล้ว กรณีจึงไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ ถ้ามีการขอเปลี่ยนแปลงก็ต้องเริ่มกระบวนการคัดเลือกบุคคลใหม่ ประกอบกับถ้าคณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดเงื่อนไขว่า ต้องมีการเผยแพร่ผลงานด้วย ก็ย่อมหมายความว่า ผลงานที่ผู้ขอประเมินจะนำมาเสนอในขั้นตอนการคัดเลือกต้องได้รับการเผยแพร่แล้ว ในกรณีที่เผยแพร่โดยการตีพิมพ์ในวารสาร ชื่อผลงานก็ต้องเป็นชื่อเดียวกับที่นำไปตีพิมพ์ในวารสาร และโดยที่คณะกรรมการประเมินผลงานมีหน้าที่ประการหนึ่งในการพิจารณาประเมินคุณภาพของผลงานรวมทั้งวินิจฉัยกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของงาน ดังนั้น คณะกรรมการประเมินผลงานจึงต้องพิจารณา

คุณภาพผลงานตามหัวข้อที่เสนอในขั้นตอนการคัดเลือกว่า ผลงานมีคุณภาพถึงเกณฑ์ที่จะผ่านประเมินหรือไม่ ถ้าคุณภาพไม่ผ่านประเมิน ก็ต้องรายงานหัวหน้าส่วนราชการและแจ้งตัวข้าราชการทราบ และเริ่มกระบวนการคัดเลือกใหม่ แต่หากเห็นว่า ผลงานนั้นควรเพิ่มเติมในบางประเด็นเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งอาจถือเป็นการเพิ่มเติมสาระสำคัญก็อาจให้เพิ่มเติมได้ภายใต้เรื่องที่เสนอในขั้นตอนการคัดเลือก

๕. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๕ โดยที่ผลงานที่จะประเมินในส่วนที่ ๑ ผลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ นั้น เป็นการนำเสนอว่า “ผู้ขอประเมินได้ทำอะไรมาแล้ว” ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ที่เป็นผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงาน สำหรับส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน จะเป็นการนำเสนอว่า “ผู้ขอรับการประเมินจะทำอะไร” ซึ่งเป็นการเสนอแนวคิดวิธีเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานที่จะดำเนินการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อย่างไรก็ตาม แม้เนื้อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ จะเป็นการแก้ไขและมีแนวทางพัฒนาต่อยอดจากผลงานก็ตาม แต่ก็ไม่ควรจะใช้ชื่อเรื่องเดียวกันเพราะว่าชื่อเรื่องข้อเสนอแนวคิดฯ จะเป็นสิ่งสะท้อนว่าผู้ขอรับการประเมินจะทำอะไร ไม่ใช่ ทำอะไรมาแล้ว

๖. ประเด็นตามข้อหารือที่ ๗ หนังสือที่อ้างถึง ๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินผลงานไว้ประการหนึ่งคือ กำหนดจำนวนของผลงานที่จะให้ส่งประเมิน ซึ่งต้องเป็นผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจำนวนอย่างน้อย ๑ เรื่อง และข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน จำนวนอย่างน้อย ๑ เรื่อง โดยที่หลักการในการประเมินบุคคลตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ จะเน้นความโปร่งใส จึงกำหนดให้มีการประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ และรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือก รวมทั้งชื่อผลงานด้วย (ผลงานประกอบด้วยผลงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและข้อเสนอแนวคิดฯ) ซึ่งหมายความว่า ต้องทราบแล้วว่าผู้ยื่นส่งข้อเสนอที่เรื่อง ดังนั้น หากคณะกรรมการประเมินผลงานมีมติให้แก้ไขในข้อเสนอที่ส่งประเมิน ก็สามารถกระทำได้ แต่ไม่สามารถให้ส่งเพิ่มเติมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ปลัดกระทรวงฯ (ผ่าน...กลุ่ม ๗๑)  
เพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณ

(นางนันทพร มานะเนตร)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
แทนผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป  
๑๘ พ.ค. ๒๕๕๕

ขอแสดงความนับถือ

เลขาธิการ ก.พ.  
(นายนันทกร กาญจนะจิตรา)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักตรวจสอบและประเมินผลกำลังคน

กลุ่มกระทรวง ๑

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๐๘๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๗๓๑๖

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานประเมินบุคคลและวิชาการ  
เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

งานบริหาร

๒๑ พ.ค. ๒๕๕๕

๒๑ พ.ค. ๒๕๕๕